

УДК 159.923

А. Ю. Васильева, Ю. И. Фролов

Модель личностного самоопределения в условиях движения футбольных фанатов

Аннотация:

Проблема развития личности рассматривается в контексте досуговой активности и способности человека управлять собственной жизнью в условиях молодежной субкультуры футбольных фанатов. Досуговые занятия футбольных фанатов становятся полем для самореализации и самоопределения личности как субъекта собственного развития молодого человека в период ранней взрослости. Возможность проявлять инициативность, силу в специфических досуговых занятиях футбольных фанатов и получать поддержку от референтной группы определяет различия в способе управления жизнью футбольного фаната.

Ключевые слова: развитие личности, самоопределение, молодежная субкультура, субкультура футбольных фанатов

Об авторах: Васильева Анна Юрьевна, Государственный университет «Дубна», старший преподаватель кафедры психологии факультета социальных и гуманитарных наук; эл. почта: alterabsence@gmail.com

Фролов Юрий Иванович, кандидат психологических наук, Государственный университет «Дубна», доцент кафедры психологии факультета социальных и гуманитарных наук; эл. почта: frolov.ui@gmail.com

Социальная и научная значимость проблемы личностного самоопределения обусловлена ростом неопределенности, сложности и разнообразия современного мира (А. Г. Асмолов). В практическом плане современность вынуждает индивида совершать собственный свободный выбор в повседневной жизни во все более широком диапазоне жизненных задач, увеличивая и долю ответственности субъекта за собственную жизнь [5]. По сравнению с традиционными обществами, где ответы на вопросы «Кто я?» и «Какой я?» предопределены укладом жизни, современный молодой человек сталкивается с необходимостью определять свою позицию самостоятельно и искать основания для своих поступков. Самоопределяться приходится во многом: в картине

мира, в собственной личности, в многообразии видов активности, в социальном пространстве и способах организации жизни. К эффектам современности, позволяющим совладать с ее вызовами, относятся, по мнению А. Г. Асмолова, такие преадаптивные формы жизни как смеховые и карнавальные действия (М. М. Бахтин), «игра ради игры» (А. Н. Леонтьев), «риск ради риска» (В. А. Петровский) [1]. В исследованиях М. Чиксентмихайи [6] показано множество примеров конкретных занятий, в которых люди достигают так называемых оптимальных, или потоковых, переживаний, и тем самым справляются с внешней и внутренней энтропией и непредсказуемостью мира. Отмечается, что важным компонентом таких переживаний является субъективное ощущение власти человека над ситуацией, способности удерживать контроль даже в рискованных занятиях, что сопровождается снижением рефлексии границ «Я» и чувством единения с происходящим вокруг. Представляется возможным отнести к таким «совладающим» с неопределенностью занятиям досуговую активность в условиях молодежной субкультуры футбольных фанатов.

Молодежные субкультуры стали ярким социальным явлением в современных экономически развитых обществах, своего рода следствием усложнения процесса самоопределения. В то же время они выступают (упрощенным) способом его осуществления в юности. Пространство субкультуры – это пространство возможностей для молодых людей удовлетворять потребность в самоутверждении и самовыражении, экспериментировать с социальными ролями, проявлять самостоятельность, умение принимать решения, организовывать и организовываться [4]. Молодежная субкультура служит вариантом социализации молодежи, а также выступает формой досуговой активности, к которой обращаются в свободное от учебы (работы) время. Несмотря на очевидный интерес научного сообщества к молодежной субкультуре в психологических исследованиях отсутствуют готовые модели для исследования самоопределения в ее условиях.

В отечественной психологии самоопределение рассматривается как специфическая для подросткового возраста потребность в формировании смысловой системы, отражающей представления о себе и о мире (Л. И. Божович); как личностное образование, обладающее сложной многокомпонентной структурой (М. Р. Гинзбург; А. Л. Журавлев и А. Б. Купрейченко); как процесс поиска смысла (С. Н. Пряжников); как процесс сопоставления себя и требований общества (В. Ф. Сафин, Г. П. Ников); как процесс «сливания» в единую смысловую систему обобщенных представлений о мире и себе (А. К. Маркова); как самостоятельная форма активности, направленная на

определение и формирование смысложизненных ориентаций личности (В. А. Бодров); как осуществление жизненно значимого выбора (А. Г. Асмолов; Д. А. Леонтьев, Н. В. Пилипко; Р. Х. Багова; Е. В. Логинова), который открывается человеку, в частности, в момент осознания им конфликтного личностного смысла (В. В. Столин), *возможности* выбора (Д. А. Леонтьев, Е. В. Шелобанова), ситуации неопределенности (В. В. Гулякина). В зарубежной психологии самоопределение описывается феноменологически как состояние поиска/достижения идентичности (Э. Эриксон; Дж. Марсиа). В модели Дж. Марсиа оно определяется через два фиксируемых в поведении критерия: наличие исследовательской активности возможностей осуществления выбора среди значимых альтернатив и выбор – принятие на себя обязательств перед собой и перед обществом. Личностное самоопределение считается основой любого другого вида самоопределения – профессионального, семейного, социального и т.п. В целом, самоопределение рассматривается, с одной стороны, как процесс, а с другой – как результат этого процесса. Мы рассматриваем личностное самоопределение как деятельность по поиску, выбору и реализации значимых для личности ценностей, смыслов и деятельностей и обретение личностной идентичности.

По мнению Э. Фромма, существует два способа решить проблему самоопределения (обретения идентичности). Первый вариант – индивидуальное самоопределение, более трудное и редкое. Второй – самоопределение через принадлежность к социальной группе, более простое и распространенное. Целью нашего исследования выступает изучение особенностей личностного самоопределения в условиях молодежной субкультуры футбольных фанатов. Задачей актуального изложения является формулировка такой модели исследования самоопределения, которая бы позволила учесть его: а) результаты в виде определенных личностных черт, особенностей самосознания и активности в разных сферах жизни; б) динамический аспект, обусловленный возрастным развитием и социализацией в относительно стабильной группе; в) индивидуальные усилия субъекта (собственная активность, психологическая работа) в социальном по форме способе самоопределения (Э. Фромм). Выделим основные положения, на которые, по нашему мнению, важно опираться в решении этой задачи.

Во-первых, средством самоопределения выступает самосознание, развитие которого кардинальным образом меняет личность в период вхождения во взрослость. В этот период впервые в онтогенезе появляется «новый» способ функционирования самосознания – через *отношение* к собственной личности, рефлексия, а личность

переходит в новый «режим» развития – саморазвитие. На рисунке 1 представлена схема рассмотрения структурно-динамических особенностей периода вхождения во взрослость.



Рисунок 1. Структурно-динамические особенности периода вхождения во взрослость

Рассмотрим развитие самосознания сквозь призму законов возрастного развития высших психических функций (ВПФ) Л. С. Выготского и уточним его роль в возникновении самоопределения:

- Самосознание социально по природе. «...всякая функция в культурном развитии ребенка появляется на сцену дважды, в двух планах — сперва социальном, затем психологическом; сперва как форма сотрудничества между людьми... затем как средство индивидуального поведения, как категория интрапсихическая» [2, с. 274].
- Самосознание опосредовано речью: мышление в понятиях есть «взрослый» способ ориентировки в действительности и самих себе» [2, с. 256-257]. «...речь становится... основным средством построения личности» [2, с. 274-275].
- Самосознание развивается от экстеро- (интер-) к интрапсихическому способу функционирования: «Личность есть социальное в нас... коллективные,

социальные формы поведения ...становятся... формами поведения и мышления личности...» [2, с. 275]. «Через других мы становимся самими собой» [2, с. 276].

Личностная рефлексия, или рефлексия в области самосознания является механизмом преобразования личности подростка. Личностная рефлексия рассматривается как исследовательский акт, направленный человеком на себя как субъекта жизнедеятельности [3]. Другими словами, рефлексия представляет собой ориентировку в собственной личности, которая сопровождается усложнением ее структуры. Категории (понятия, субъективные семантические структуры, по Ф. В. Петренко), посредством которых происходит рефлексия, обусловлены социальным окружением субъекта. Проиллюстрируем это на примере футбольных фанатов.

Молодые люди примыкают к футбольному фанатскому движению, обычно, в юношеском возрасте, когда «закладывается мировоззрение». Первой «инициацией» выступает приход на стадион, чтобы вживую посмотреть игру и поддержать любимый футбольный клуб. По словам фанатов, первые сильные впечатления связаны с переживанием единения со всей фанатской трибуной, стадионом, отчего сразу становится понятно, что это «на всю жизнь». Фанаты группируются по клубным предпочтениям и месту жительства со своими единомышленниками и вовлекаются принятые в субкультуре коллективные практики. Переживание вовлеченности является еще одним важным опытом, который фанат стремится повторять снова и снова. Вторая «инициация» фаната в субкультуру – выезд на матч в другой город, а затем и страну, и/или первое силовое столкновение с оппонентами. Эти события придают молодому фанату уверенности в собственных силах, а также расширяют границы его представлений о себе самом и о мире.

Все фанатские практики сопровождаются реальным взаимодействием и общением между фанатами по поводу широкого спектра вопросов, обычно, волнующих молодежь. При этом каждый участник получает оценки собственной личности и своих действий от значимых других из ингруппы («дал по тапкам» (сбежал), «пробил золотник» (посетил все матчи клуба за игровой сезон, «терпила» (толерантный), «отмороженный» (безрассудный) и т.п.). Фанатское самосознание представляет собой, образно говоря, групповой интерактив, и чувствительный к мнениям окружающих (в силу возраста), фанат собирает свой образ Я из мнений о нем референтной группы. В виду того, что ценности субкультуры определяют темы обсуждения и варианты фанатских досуговых практик, в лексиконе фаната «кристаллизуется» «активный словарь» соответствующих им категорий. Посредством них фиксируется жизненный

опыт фаната, протекает личностная рефлексия, оцениваются другие люди и явления. Эти категории служат осями в значимой для фанатов системе оценок окружающей действительности. Таким образом, самосознание фаната развивается в условиях общения с референтной группой и становится средством для самоопределения в различных сферах жизни.

Во-вторых, процесс самоопределения, возникнув в юности, сопутствует, по мнению М. Р. Гинзбурга, конструированию индивидом его собственного жизненного поля. Важной характеристикой самоопределения выступает активность субъекта в этом процессе: в субъективном плане она выражается в стремлении индивида обрести ценностно-смысловое единство/согласованность/определенность, упорядочить представления о себе и о мире, в практико-действенном – в реализации значимых ценностей и смыслов в реальных жизненных отношениях. В этом плане личностное самоопределение выступает основанием для собственного развития личности (саморазвития), переопределения.

В-третьих, зарубежным понятием, самым близким самоопределению по смыслу, выступает понятие идентичности. В концепции Э. Эриксона [7] идентичность – это чувство самотождественности, формирующееся в юности в процессе интеграции всех социальных ролей в единую систему представлений о себе, которые подтверждаются социальным окружением и собственным опытом человека. В этом определении подчеркиваются и возрастно- и социально-психологические аспекты самоопределения и его действенный компонент. Невозможно самоопределиться, не имея в своем окружении людей, которые бы подтверждали, корректировали, направляли фокус внимания индивида на его личностные и поведенческие особенности. Важным моментом в процессе формирования идентичности становится верность – способность индивида быть преданным своим/разделяемым с группой убеждениям, значимым ценностям. Цель верности – «создание образа мира, достаточно убедительного для поддержания коллективного и индивидуального чувства самотождественности» [7]. Э. Эриксон подчеркивает, что групповая идентичность – это возможный и в некоторых случаях лучший и необходимый шаг на пути обретения Эго-идентичности. Групповая идентичность – идентификация себя с определенной группой других людей, которая предполагает «примеривание» и принятие на себя ценностей этой группы. Таким образом, условием достижения идентичности (результата самоопределения) выступает верность значимым убеждениям, сформулированным индивидуально или через идентификацию с группой значимых других. Подчеркнем, что за этой верностью

значимому открывается смелость действовать, возможность осуществлять реальные поступки, и тем самым подтверждать образ себя и мира в собственном опыте, что позволяет не рассыпаться восприятием и видеть четко в мире избыточных возможностей и противоречивых ценностных установок.

И последнее, согласно П. Рикёру, идентичность имеет два основных значения: тождественность и самость. *Самость* – способ личности вести себя, когда другой может рассчитывать на нее, способ жизни, когда личность становится ответственной перед другим за свои действия. Самость определяет субъекта, «способного обозначать себя как автора своих слов и действий... ответственного за свои слова и дела». Такое определение самости сопоставимо с понятиями «субъектности личности» и «самодетерминации» как способности человека осуществлять свободный выбор. Основанием ответственной деятельности перед другим человеком («сдержанное слово») и ее мотивом выступает верность индивида его ценностям и убеждениям. Наличие другого («зрителя», «читателя») открывает еще один важный аспект идентичности (самоопределения) – ее повествовательность, личную историю, которая рассказывается другому человеку, ожидающему определенных поступков от автора. Ответственное поведение строится на ценностях, к которым обращается человек, чтобы обосновать и совершить свой поступок (авторство которого индивид приписывает себе). Таким образом, формирование идентичности – это осуществление ответственного перед другим человеком поведения (от своего лица) и *повествование* личности о себе.

Для иллюстрации рассмотренных положений опишем некоторые инварианты поведения из жизни фанатов.

Фанатский опыт складывается из специфических досуговых практик – походов на стадион, выездов на матчи в другие города, силовых столкновений и пр., – реализуя которые фанат подтверждает свою верность любимому клубу и принятым ценностям и убеждениям, а в широком смысле – свою принадлежность к субкультуре фанатов. Эти практики наполняют жизнь фаната сильными переживаниями, связанными с преодолением трудностей (выход стенка на стенку с оппонентами, дальний выезд), радостными событиями (победа любимой команды, встреча с единомышленниками и пр.). Эти переживания, «пиковые», по А. Маслоу, «потокковые» по М. Чиксентмихайи, повторяются в опыте, индивидуализируются с развитием фанатского стажа, вплетаются в личную историю (идентичность) фаната и задают стержень его личности, внутреннюю опору, на которую можно рассчитывать в непредвиденных трудных ситуациях. Что немаловажно, у этой истории есть свидетели.

Как и в профессиональной сфере, в досуговой вырабатываются и усиливаются определенные способности и черты личности, отвечающие специфике преобладающей активности. Фанатский стаж можно рассмотреть, как процесс вхождения и интеграции личности в новую социальную среду (по А. В. Петровскому) и выделить в нем три фазы: адаптации, индивидуализации, интеграции. Если на фазе адаптации «новичок» стремится быть похожим на других участников (одеждой, манерой поведения, убеждениями и пр.), то с увеличением стажа индивидуализируются даже способы проведения досуга. Существуют примеры, когда молодые люди «совершенствуют» свои фанатские навыки в наиболее интересных для них занятиях: кто-то усложняет «выезда», преодолевая сотни километров на велосипедах; другие больше внимания уделяют спорту и добиваются достижений в нем; кто-то увлекается журналистикой, общественной деятельностью, популяризацией клуба среди населения. Все это указывает на то, что за социальным по форме способом самоопределения фанатов в некоторых случаях стоит личная история самореализации, в которой осуществляются значимые именно для него способы и смыслы быть фанатом и проживать жизнь так. Вместе с тем есть примеры иного фанатского пути, когда социальное самоопределение преобладает над личностным, и «маска» (словами К. Г. Юнга) становится главным действующим лицом. Это примеры, когда фанат не перерастает групповую идентичность и «консервируется» в субкультуре на долгие годы, игнорируя задачи профессионализации, создания собственной семьи. В обоих случаях, однако, групповые ценности становятся ценностями индивидуальными, проверенными личным жизненным опытом и скорректированные им. Групповая идентичность становится личностным инвариантом.

Схематически модель личностного самоопределения в условиях субкультуры футбольных фанатов представлена на рисунке 2.

пиковые переживания (А.Маслоу)
экстериоризованная форма
самосознания (Л.С.Выготский)
групповая идентичность

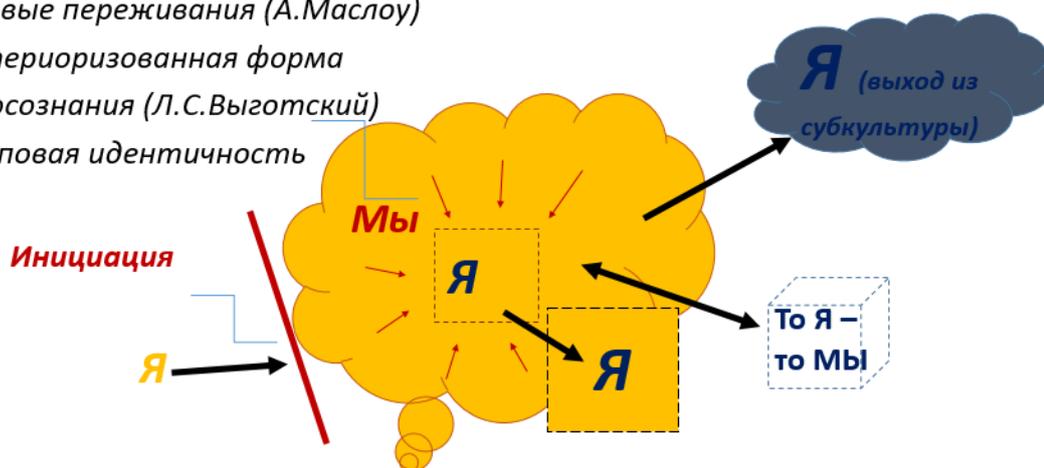


Рисунок 2. Модель личностного самоопределения в условиях субкультуры футбольных фанатов

Библиографический список:

1. Асмолов А.Г. Психология современности: вызовы неопределенности, сложности и разнообразия [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2015. Т. 8, № 40. С. 1. Режим доступа: <http://psystudy.ru> (Дата обращения: 01.11.2019).
2. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т.4. Ч.1: Педология подростка. М: Педагогика, 1984. 433 с.
3. Гуткина Н.И. Личностная рефлексия в подростковом возрасте: дис. ... кандидата психологических наук: 19.00.07 / Гуткина Нина Иосифовна. – М., 1983. 176 с.
4. Левикова С.И. Молодежная субкультура. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. 608 с.
5. Улыбина Е.В. Неизменность как характеристика идентичности футбольных фанатов [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2012. Т. 5, № 23. С. 6. Режим доступа: <http://psystudy.ru> (Дата обращения: 01.11.2019).
6. Чиксентмихайи М. Поток: Психология оптимального переживания. М.: Альпина нон-фикшн, 2015. 461 с.
7. Эриксон Э.Г. Молодой Лютер. Психоаналитическое историческое исследование / Пер. с англ. А.М. Каримского. М.: Московский философский фонд «Медиум», 1996. 560 с.

Vasilyeva A.Yu., Frolov Yu.I. **The model of personal self-determination in the conditions of the movement of football fans**

In the article, the problem of personal development is considered in the context of leisure activity and the ability of a person to manage his own life in the conditions of the youth subculture of football fans. Leisure activities of football fans become a field for self-realization and self-determination of the individual as a subject of the young person's own development during early adulthood. The ability to show initiative, strength in specific leisure activities of football fans and receive support from the reference group determines the differences in the way of managing the life of a football fan.

Keywords: personal development, self-determination, youth subculture, subculture of football fans